

ΠΕΠΕΡΑΣΜΕΝΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΚΑΙ ΕΞΙΣΩΣΕΙΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Α. Πεπερασμένες διαφορές

Εστω Δx δεδομένος πραγματικός αριθμός. Για τυχούσα συνάρτηση $f = f(x)$ ορίζουμε ως διαφορά (πρώτης τάξης) της $f(x)$ την συνάρτηση Δf με

$$\Delta f(x) = f(x+\Delta x) - f(x),$$

όπου αυτή ορίζεται.

π.χ. α) αν $\Delta x = \frac{1}{10}$ και $f(x) = \frac{1}{x}$, για $x \neq 0$, τότε

$$\Delta f(x) = \frac{1}{x + \Delta x} - \frac{1}{x} = -\frac{\Delta x}{x(x + \Delta x)} = -\frac{1}{x(10x + 1)}, \quad \text{για } x \notin \{0, -\frac{1}{10}\}.$$

β) αν $f(x) = c$ σταθερά, τότε $\Delta f(x) = c - c = 0$.

γ) αν $f(x) = ax + \beta$, τότε $\Delta f(x) = a(x + \Delta x) + \beta - ax - \beta = a\Delta x$, (δηλ. η $\Delta f(x)$ είναι σταθερά).

Ως διαφορά n-τάξεως της $f(x)$, $n \geq 0$, ορίζουμε επαγωγικά την συνάρτηση

$$\Delta^n f(x) = \Delta^{n-1}(\Delta f(x)) = \Delta^{n-1}(f(x + \Delta x) - f(x)),$$

όπου αυτή ορίζεται, θέτοντας $\Delta^1 f(x) = \Delta f(x)$ και $\Delta^0 f(x) = f(x)$.

π.χ. α) αν $\Delta x = \frac{1}{100}$ και $f(x) = \frac{1}{1+x}$, τότε $\Delta^2 f(x) =$

$$= \Delta(f(x + \Delta x) - f(x)) = f(x + 2\Delta x) - f(x + \Delta x) - f(x + \Delta x) + f(x) =$$

$$= f(x+2\Delta x) - 2f(x+\Delta x) + f(x) =$$

$$= \frac{1}{1+x+\frac{2}{100}} - 2\frac{1}{1+x+\frac{1}{100}} + \frac{1}{1+x}, \quad x \notin \left\{0, \frac{101}{100}, \frac{102}{100}\right\}.$$

β) αν $f(x)=x^2$ τότε $\Delta^2 f(x) = f(x+2\Delta x) - 2f(x+\Delta x) +$

$$+ f(x) = (x+2\Delta x)^2 - 2(x+\Delta x)^2 + x^2 = 2\Delta x^2, \quad \text{και}$$

$$\Delta^3 f(x) = \Delta(2\Delta x^2) = 2\Delta x^2 - 2\Delta x^2 = 0.$$

γ) $\Delta^2 (x^3) = (x+2\Delta x)^3 - 2(x+\Delta x)^3 + x^3 = \dots = 6\Delta x^3 + 6x\Delta x^2.$

(Προσοχή: με Δx^n θα εννοούμε το $(\Delta x)^n$ και όχι το $\Delta(x^n)$).

Πρόταση. Εστω ότι η $f(x)$ έχει n -στη παράγωγο $f^{(n)}(x)$ στο x , τότε

$$f^{(n)}(x) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta^n f(x)}{\Delta x^n}.$$

Απ. Για $n=1$ η πρόταση είναι άμεση, από τον ορισμό της παραγώγου.

Για $n \geq 2$, θα δείξουμε μόνο την περίπτωση $n=2$:

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta^2 f(x)}{\Delta x^2} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta(f(x+\Delta x) - f(x))}{\Delta x^2} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{f(x+2\Delta x) - 2f(x+\Delta x) + f(x)}{\Delta x^2}$$

$$= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+2h) - 2f(x+h) + f(x)}{h^2}$$

$$= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{2f'(x+2h) - 2f'(x+h)}{2h} \quad (\text{κανόνας του L' Hospital})$$

$$= \lim_{h \rightarrow 0} \left(\frac{f'(x+2h) - f'(x)}{h} + \frac{f'(x) - f'(x+h)}{h} \right)$$

$$= \lim_{h \rightarrow 0} 2 \frac{f'(x+2h) - f'(x)}{2h} - \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f'(x+h) - f'(x)}{h} = 2f''(x) - f''(x)$$

$$= f''(x). \quad \square$$

Σύμφωνα με την προηγούμενη πρόταση μπορούμε να προσεγγίσουμε την n-στη παράγωγο μιας συνάρτησης $f(x)$ με χρήση της διαφοράς n-τάξης:

$$f^{(n)}(x) = \frac{d^n f(x)}{dx^n} \approx \frac{\Delta^n f(x)}{\Delta x^n},$$

όπου η προσέγγιση είναι καλύτερη όσο πιο μικρό είναι το Δx .

π.χ. Αν $f(x) = \frac{1}{1-x}$ και $\Delta x = \frac{1}{1000}$, τότε μπορούμε

να διαπιστώσουμε ότι $f''(\frac{1}{2}) \approx \frac{\Delta^2 f(\frac{1}{2})}{\Delta x^2}$. Πράγματι:

$$f'(x) = \frac{1}{(1-x)^2}, \quad f''(x) = \frac{2}{(1-x)^3}, \quad f''(\frac{1}{2}) = 2 \cdot 8 = 16,$$

$$\text{και } \frac{\Delta^2 f(\frac{1}{2})}{\Delta x^2} = 1000^2 \left(f\left(\frac{1}{2} + \frac{2}{1000}\right) - 2f\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{1000}\right) + f\left(\frac{1}{2}\right) \right)$$

$$= 1000^3 \left(\frac{1}{498} - \frac{2}{499} + \frac{1}{500} \right) = 16,096 \dots$$

Έτσι, μια διαφορική εξίσωση, όπου παρουσιάζεται η άγνωστη συνάρτηση $y = y(x)$, μπορούμε να την προσεγγίσουμε με μία εξίσωση όπου αντί παραγώγους θα εμφανίζονται διαφορές. Αν θέλουμε δε να προσεγγίσουμε τα $y_n = y(n\Delta x)$, $n=0, 1, 2, \dots$, και όχι όλη τη συνάρτηση y , τότε η διαφορική εξίσωση ανάγεται στην εύρεση μιας ακολουθίας y_n που ικανοποιεί μία εξίσωση.

π.χ. η διαφορική εξίσωση $y'' + xy' = x^2$ προσεγγίζεται από την

$$\frac{\Delta^2 y}{\Delta x^2} + x \frac{\Delta y}{\Delta x} = x^2.$$

Επειδή $\Delta y = y(x+\Delta x) - y(x)$ και

$$\Delta^2 y = y(x+2\Delta x) - 2y(x+\Delta x) + y(x),$$

αν $x = n\Delta x$, τότε

$$\Delta y = y_{n+1} - y_n$$

$$\Delta^2 y = y_{n+2} - 2y_{n+1} + y_n.$$

Οπότε, για την εύρεση των y_n , αρκεί να λύσουμε την εξίσωση

$$\frac{y_{n+2} - 2y_{n+1} + y_n}{\Delta x^2} + n\Delta x \frac{y_{n+1} - y_n}{\Delta x} = n^2 \Delta x^2$$

$$\Leftrightarrow y_{n+2} - 2y_{n+1} + y_n + n(y_{n+1} - y_n)\Delta x^2 = n^2 \Delta x^4.$$

Προφανώς, για την λύση της προηγούμενης εξίσωσης, πρέπει να έχει ορισθεί το Δx .

Πρόταση. Ισχύουν οι εξής ιδιότητες.

$$\alpha) \Delta^n f(x) = \Delta(\Delta^{n-1} f(x))$$

$$\beta) \Delta^n (\alpha f(x)) = \alpha \Delta^n f(x)$$

$$\gamma) \Delta^n (f(x) + g(x)) = \Delta^n f(x) + \Delta^n g(x).$$

Απ. α) Για $n=1$ ισχύει. Εστω ότι ισχύει για $n=m \geq 1$.

Θα δείξουμε ότι ισχύει για $n=m+1$:

$$\Delta^{m+1} f(x) = \Delta^m (\Delta f(x)) = \Delta(\Delta^{m-1} (\Delta f(x))) = \Delta(\Delta^m f(x)).$$

$$\begin{aligned} \beta) \Delta^n (\alpha f(x)) &= \Delta^{n-1} (\Delta \alpha f(x)) = \Delta^{n-1} (\alpha f(x+\Delta x) - \alpha f(x)) = \\ &= \Delta^{n-1} (\alpha (\Delta f(x))) = \dots = \alpha \Delta^n f(x). \end{aligned}$$

γ) Απλό. \square

Πρόταση. Αν $y_n = y(n\Delta x)$, για $n = 0, 1, 2, \dots$, τότε

$$y_{n+m} = \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} \Delta^k y_n,$$

για κάθε $m = 0, 1, 2, \dots$

(Όπου $\binom{m}{k} = \frac{m!}{(m-k)!k!}$, με $m! = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot m$, αν $m \geq 1$, και $0! = 1$).

Απ. Για $m = 0$ είναι προφανής.

Έστω ότι ισχύει για $m = \lambda$. Θα δείξουμε ότι ισχύει για $m = \lambda + 1$.

$$\begin{aligned}
 \text{Έχουμε } y_{n+\lambda+1} &= \Delta y_{n+\lambda} + y_{n+\lambda} = \Delta \left(\sum_{k=0}^{\lambda} \binom{\lambda}{k} \Delta^k y_n \right) + \sum_{k=0}^{\lambda} \binom{\lambda}{k} \Delta^k y_n = \\
 &= \sum_{k=0}^{\lambda} \binom{\lambda}{k} \Delta^{k+1} y_n + \sum_{k=0}^{\lambda} \binom{\lambda}{k} \Delta^k y_n = \sum_{k=1}^{\lambda} \binom{\lambda}{k-1} \Delta^k y_n + \binom{\lambda}{\lambda} \Delta^{\lambda+1} y_n + \sum_{k=1}^{\lambda} \binom{\lambda}{k} \Delta^k y_n + \binom{\lambda}{0} y_n = \\
 &= \binom{\lambda+1}{0} y_n + \sum_{k=1}^{\lambda} \left(\binom{\lambda}{k-1} + \binom{\lambda}{k} \right) \Delta^k y_n + \binom{\lambda+1}{\lambda+1} \Delta^{\lambda+1} y_n .
 \end{aligned}$$

Αλλά $\binom{\lambda}{k-1} + \binom{\lambda}{k} = \binom{\lambda+1}{k}$, (η απόδειξη εύκολη).

$$\text{Άρα } y_{n+\lambda+1} = \sum_{k=0}^{\lambda+1} \binom{\lambda+1}{k} \Delta^k y_n . \quad \square$$

Πρόταση. Αν $y_n = y(n\Delta x)$, για $n = 0, 1, 2, \dots$, τότε $\Delta^k y_n = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} (-1)^{k+i} y_{n+i}$.

Απ. Για $k = 0$ προφανώς ισχύει. Έστω ότι ισχύει για $k = \lambda$.

Θα δείξουμε ότι ισχύει για $k = \lambda + 1$:

$$\begin{aligned}
 \Delta^{\lambda+1} y_n &= \Delta^{\lambda} (\Delta y_n) = \sum_{i=0}^{\lambda} \binom{\lambda}{i} (-1)^{\lambda+i} \Delta y_{n+i} = \sum_{i=0}^{\lambda} \binom{\lambda}{i} (-1)^{\lambda+i} (y_{n+i+1} - y_{n+i}) = \\
 &= \sum_{i=0}^{\lambda} \binom{\lambda}{i} (-1)^{\lambda+i} y_{n+i+1} - \sum_{i=0}^{\lambda} \binom{\lambda}{i} (-1)^{\lambda+i} y_{n+i} = \\
 &= - \sum_{i=0}^{\lambda} \binom{\lambda}{i} (-1)^{\lambda+i+1} y_{n+i+1} - \sum_{i=0}^{\lambda-1} \binom{\lambda}{i+1} (-1)^{\lambda+i+1} y_{n+i+1} - (-1)^{\lambda} y_n = \\
 &= - (-1)^{2\lambda+1} y_{n+\lambda+1} - \sum_{i=0}^{\lambda-1} \left(\binom{\lambda}{i} + \binom{\lambda}{i+1} \right) (-1)^{\lambda+i+1} y_{n+i+1} - (-1)^{\lambda} y_n = \\
 &= y_{n+\lambda+1} - \sum_{i=0}^{\lambda-1} \binom{\lambda+1}{i+1} (-1)^{\lambda+i+1} y_{n+i+1} + (-1)^{\lambda+1} y_n = \\
 &= \sum_{i=0}^{\lambda+1} \binom{\lambda+1}{i} (-1)^{\lambda+i+1} y_{n+i} . \quad \square
 \end{aligned}$$

Η προτελευταία πρόταση δείχνει ότι αν μια ακολουθία y_n ικανοποιεί μία εξίσωση, τότε η y_n προσεγγίζεται από μία συνάρτηση $y(x)$ (με $y_n = y(n\Delta x)$) που είναι λύση μιας διαφορικής εξίσωσης, κατά τον τρόπο που έχουμε περιγράψει:

π.χ. η $y_{n+2} + ny_{n+1} = n+1$ μπορεί να γραφεί

$$\binom{2}{0}\Delta^0 y_n + \binom{2}{1}\Delta^1 y_n + \binom{2}{2}\Delta^2 y_n + n(\binom{1}{0}\Delta^0 y_n + \binom{1}{1}\Delta^1 y_n) = n+1 \Leftrightarrow$$

$$y_n + 2\Delta y_n + \Delta^2 y_n + ny_n + n\Delta y_n = n+1 \Leftrightarrow$$

$$\frac{\Delta^2 y_n}{\Delta x^2} + \frac{(n+2)}{\Delta x} \frac{\Delta y_n}{\Delta x} + \frac{n+1}{\Delta x^2} y_n = \frac{n+1}{\Delta x^2}.$$

Η τελευταία εξίσωση, μπορούμε να θεωρήσουμε ότι προέρχεται από τη διαφορική εξίσωση

$$y'' + \left(\frac{x}{\Delta x^2} + \frac{2}{\Delta x}\right)y' + \left(\frac{x}{\Delta x^3} + \frac{1}{\Delta x^2}\right)y = \frac{x}{\Delta x^3} + \frac{1}{\Delta x^2},$$

θέτοντας $x=n\Delta x$, $y(n\Delta x)=y_n$.

Αυτό δικαιολογεί γιατί η μέθοδος λύσης μιας εξίσωσης που ικανοποιεί μια ακολουθία, μπορεί να μοιάζει με την μέθοδο λύσης μιας διαφορικής εξίσωσης.

Επίσης, η τελευταία πρόταση, δείχνει ότι η εξίσωση που ικανοποιούν οι διαφορές μιας ακολουθίας y_n είναι ισοδύναμη με μία εξίσωση που ικανοποιούν οι όροι της ακολουθίας y_n .

π.χ. η εξίσωση $\Delta^2 y_n + \Delta^5 y_n = n \Delta y_n$ είναι ισοδύναμη με την εξίσωση

$$y_{n+2} - 2y_{n+1} + y_n + \sum_{i=0}^5 \binom{5}{i} (-1)^{5+i} y_{n+i} = n(y_{n+1} + y_n).$$

Έτσι εξηγείται γιατί ονομάζουμε στη συνέχεια εξίσωση διαφορών την εξίσωση που ικανοποιείται από μία ακολουθία.

B. Εξισώσεις διαφορών

Εξίσωση διαφορών ονομάζεται η εξίσωση που ικανοποιείται από τους όρους μιας ακολουθίας y_n , για $n = 0, 1, 2, \dots$.

$$\text{π.χ. η εξίσωση διαφορών } (y_{n+1})^2 - (y_n)^2 = 0.$$

Μια ακολουθία a_n θα λέγεται λύση της εξίσωσης διαφορών αν την ικανοποιεί

$$\text{π.χ. η ακολουθία } a_n = \frac{1 + (-1)^n}{2} \text{ είναι λύση της } y_{n+2} - y_n = 0 \text{ (αποδείξτε το).}$$

Το σύνολο των λύσεων μια εξίσωσης διαφορών θα το λέμε γενική λύση.

π.χ. η εξίσωση $y_{n+1} - 2y_n = 0$ έχει γενική λύση την $y_n = 2^n c$, όπου c αυθαίρετη σταθερά (αποδείξτε το).

Τάξη μιας εξίσωσης διαφορών λέμε την διαφορά μεταξύ του μεγαλύτερου και του μικρότερου μη σταθερού δείκτη της άγνωστης ακολουθίας

$$\text{π.χ. η εξίσωση } (y_{n+4})^{n+10} \cdot y_{n+5} + (y_{n+1})^3 = n^n y_0 \text{ έχει τάξη } (n+5) - (n+1) = 4.$$

Μία εξίσωση διαφορών λέγεται γραμμική αν είναι της μορφής

$$s_0 y_{n+k} + s_1 y_{n+k-1} + \dots + s_k y_n = d_n \quad (1)$$

όπου τα s_0, s_1, \dots, s_k και η ακολουθία d_n είναι δεδομένα.

Αν $d_n = 0$ σταθερή, τότε η (1) γίνεται

$$s_0 y_{n+k} + s_1 y_{n+k-1} + \dots + s_k y_n = 0 \quad (2)$$

και λέγεται ομογενής, λέμε δε ότι η (2) είναι η αντίστοιχη ομογενής της (1).

π.χ. η $y_{n+8} + 8y_{n+7} + y_n = \eta\mu\pi$ είναι γραμμική με αντίστοιχη ομογενή την

$$y_{n+8} + 8y_{n+7} + y_n = 0.$$

Πρόταση. Έστω α_n λύση της μη ομογενούς (1) και β_n λύση της αντίστοιχης ομογενούς (2), τότε η $\alpha_n + \beta_n$ είναι λύση της μη ομογενούς (1).

Απ. Εύκολη. \square

π.χ. η $\alpha_n = 2^n - \frac{1}{3}$ είναι λύση της $y_{n+2} - 4y_n = 1$ και η $\beta_n = (-2)^n$ είναι λύση της

αντίστοιχης ομογενούς (επαληθεύστε). Άρα και η $y_n = (-2)^n + 2^n - \frac{1}{3}$ είναι λύση

της $y_{n+2} - 4y_n = 1$.

Πρόταση Έστω α_n λύση της μη ομογενούς (1). Τότε για την τυχούσα λύση y_n της (1) υπάρχει λύση β_n της αντίστοιχης ομογενούς (2) έτσι ώστε $y_n = \alpha_n + \beta_n$.

Απ. Αρκεί να δούμε ότι η $\beta_n = -\alpha_n + y_n$ είναι λύση της (2). \square

Πόρισμα. Για να βρούμε την γενική λύση της (1) αρκεί να βρούμε μία λύση της καθώς και την γενική λύση της αντίστοιχης ομογενούς (2) και να τις αθροίσουμε.

Απ. Άμεσο, λόγω των προηγουμένων. \square

π.χ. η γενική λύση της $y_{n+1} - 3y_n = 0$ είναι $\alpha_n = c3^n$, c σταθερά, και μία λύση

της $y_{n+1} - 3y_n = n$ είναι η $\beta_n = -\frac{1}{4} - \frac{n}{2}$. Άρα η γενική λύση της $y_{n+1} - 3y_n = n$

είναι $y_n = c3^n - \frac{1}{4} - \frac{n}{2}$, c σταθερά.

Πρόταση. Έστω λ ακολουθίες $y_{1,n}, y_{2,n}, \dots, y_{\lambda,n}$ ($n = 0, 1, 2, \dots$) που είναι λύσεις της ομογενούς (2). Τότε και η $y_n = c_1 y_{1,n} + c_2 y_{2,n} + \dots + c_\lambda y_{\lambda,n}$ είναι λύση της (2), όπου $c_1, c_2, \dots, c_\lambda$ σταθερές.

Απ. Εύκολη. \square

π.χ. οι $\alpha_n = 3^n$ και $\beta_n = (-3)^n$ είναι λύσεις της $y_{n+2} - 9y_n = 0$, άρα και η $y_n = c_1 3^n + c_2 (-3)^n$ είναι λύση, για τυχούσες σταθερές c_1, c_2 .

Η εξίσωση $s_0 \lambda^k + s_1 \lambda^{k-1} + \dots + s_k = 0$ λέγεται χαρακτηριστική εξίσωση της (2).

π.χ. η χαρακτηριστική εξίσωση της $7y_{n+5} - 2y_{n+3} + y_n = 0$ είναι $7\lambda^5 - 2\lambda^3 + 1 = 0$.

Πρόταση. Έστω λ_0 ρίζα της χαρακτηριστικής εξίσωσης της ομογενούς (2). Τότε:

α) Αν $\lambda_0 \in \mathbb{R}$, η λ_0^n είναι λύση της (2).

β) Αν $\lambda_0 = x + iy$ μιγαδικός (i φανταστική μονάδα, $x, y \in \mathbb{R}$), οι $\rho^n \sin(n\varphi)$, $\rho^n \eta\mu(n\varphi)$

είναι λύσεις της (2), όπου $\rho = \sqrt{x^2 + y^2}$, $\varphi = \text{Τοξ συν } \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}$, (οπότε $x + iy =$

$\rho(\text{συν}\varphi + i\eta\mu\varphi)$).

Απ. Έχουμε $s_0 \lambda_0^k + s_1 \lambda_0^{k-1} + \dots + s_k = 0 \Rightarrow s_0 \lambda_0^{n+k} + s_1 \lambda_0^{n+k-1} + \dots + s_k \lambda_0^n = 0$.

α) Αν το λ_0 είναι πραγματικός τότε η τελευταία ισότητα λειπει ότι λ_0^n είναι λύση της ομογενούς (2).

β) Αν $\lambda_0 = \rho(\text{συν}\varphi + i\eta\mu\varphi)$ τότε $\lambda_0^n = \rho^n(\text{συν}(n\varphi) + i\eta\mu(n\varphi))$, οπότε

$s_0 \rho^{n+k} (\text{συν}((n+k)\varphi) + i\eta\mu((n+k)\varphi)) + \dots + s_k \rho^n (\text{συν}(n\varphi) + i\eta\mu(n\varphi)) = 0 \Rightarrow$

$\Rightarrow \begin{cases} s_0 \rho^{n+k} \text{συν}((n+k)\varphi) + s_1 \rho^{n+k-1} \text{συν}((n+k-1)\varphi) + \dots + s_k \rho^n \text{συν}(n\varphi) = 0 \\ s_0 \rho^{n+k} \eta\mu((n+k)\varphi) + s_1 \rho^{n+k-1} \eta\mu((n+k-1)\varphi) + \dots + s_k \rho^n \eta\mu(n\varphi) = 0. \end{cases}$

Οι τελευταίες ισότητες λένε ότι οι $\rho^n \text{συν}(n\varphi)$, $\rho^n \eta\mu(n\varphi)$ είναι λύσεις της (2). \square

π.χ. α) η χαρακτηριστική εξίσωση της $y_{n+5}-2y_{n+2}=0$ είναι $\lambda^5-2\lambda^2=0$ που έχει λύση την $\lambda_0=\sqrt[3]{2}$. Άρα η $y_n=2^{n/3}$ είναι λύση της $y_{n+5}-2y_{n+2}=0$.

β) η χαρακτηριστική εξίσωση της $y_{n+3}+8y_n=0$ είναι $\lambda^3+8=0$ που έχει λύση την $\lambda_0=2(\sin\frac{\pi}{3}+i\eta\mu\frac{\pi}{3})$. Άρα οι $2^n\sin\frac{n\pi}{3}$, $2^n\eta\mu\frac{n\pi}{3}$ είναι λύσεις της $y_{n+3}+8y_n=0$.

Πρόταση. Έστω ότι το λ_0 είναι λύση της χαρακτηριστικής εξίσωσης της ομογενούς (2), με πολλαπλότητα p . Τότε και οι ακολουθίες λ_0^n , $n\lambda_0^n$, $n^2\lambda_0^n$, ..., $n^{p-1}\lambda_0^n$ είναι λύσεις.

Απ. Θα το αποδείξουμε για την περίπτωση $p=2$.

Θέτουμε $q(\lambda)=s_0\lambda^k+s_1\lambda^{k-1}+\dots+s_k$. Επειδή το λ_0 είναι ρίζα της $q(\lambda)=0$ με πολλαπλότητα 2, θα είναι $q(\lambda)=(\lambda-\lambda_0)^2w(\lambda)$, όπου $w(\lambda)$ πολυώνυμο του λ .

Έχουμε $q'(\lambda)=2(\lambda-\lambda_0)w(\lambda)+(\lambda-\lambda_0)^2w'(\lambda)$, οπότε $q'(\lambda_0)=0$.

Αλλά $q'(\lambda)=s_0k\lambda^{k-1}+s_1(k-1)\lambda^{k-2}+\dots+s_{k-1}$. Άρα $s_0k\lambda_0^{k-1}+s_1(k-1)\lambda_0^{k-2}+\dots+s_{k-1}=0$,

οπότε $s_0k\lambda_0^{n+k}+s_1(k-1)\lambda_0^{n+k-1}+\dots+s_{k-1}\lambda_0^{n+1}=0$.

Αλλά $s_0\lambda_0^{n+k}+s_1\lambda_0^{n+k-1}+\dots+s_k\lambda_0^n=0$, επειδή η λ_0^n είναι λύση της (2).

Οι δύο τελευταίες ισότητες δίνουν

$$s_0(n+k)\lambda_0^{n+k}+s_1(n+k-1)\lambda_0^{n+k-1}+\dots+s_{k-1}(n+1)\lambda_0^{n+1}+s_k n\lambda_0^n=0.$$

Αυτό σημαίνει ότι και η $n\lambda_0^n$ είναι λύση της (2). \square

π.χ. η χαρακτηριστική εξίσωση της $y_{n+3}-3y_{n+2}+3y_{n+1}-y_n=0$ είναι

$\lambda^3-3\lambda^2+3\lambda-1=0 \Leftrightarrow (\lambda-1)^3=1$ που έχει ρίζα $\lambda_0=1$ με πολλαπλότητα 3. Άρα οι

ακολουθίες $\alpha_n=1^n=1$ (σταθερή), $\beta_n=n1^n=n$, και $\gamma_n=n^21^n=n^2$, είναι

λύσεις.

Θεώρημα. Έστω $s_0 s_k \neq 0$, τότε η ομογενής (2) είναι τάξης k και έχει k λύσεις $y_{1,n}$, $y_{2,n}$, ..., $y_{k,n}$ γραμμικά ανεξάρτητες (δηλαδή αν $x_1 y_{1,n} + x_2 y_{2,n} + \dots + x_k y_{k,n} = 0$, για κάθε n , τότε $x_1 = x_2 = \dots = x_k = 0$). Οπότε η γενική λύση της (2) είναι

$$y_n = c_1 y_{1,n} + c_2 y_{2,n} + \dots + c_k y_{k,n}$$

όπου c_1, c_2, \dots, c_k αυθαίρετες σταθερές.

Απ. Παραλείπεται. \square

π.χ. η $y_{n+2} + y_n = 0$ έχει λύσεις τις ακολουθίες $\alpha_n = \sigmaυν \frac{n\pi}{2}$, $\beta_n = \etaμ \frac{n\pi}{2}$,

(επαληθεύστε το) οι οποίες είναι γραμμικά ανεξάρτητες:

$$\text{αν } x \sigmaυν \frac{n\pi}{2} + y \etaμ \frac{n\pi}{2} = 0 \text{ για κάθε } n, \text{ τότε}$$

$$x = 0 \text{ (για } n = 0) \text{ και } y = 0 \text{ (για } n = 1).$$

Άρα η γενική λύση της δεύτερης τάξης εξίσωσης $y_{n+2} + y_n = 0$

$$\text{είναι } y_n = c_1 \sigmaυν \frac{n\pi}{2} + c_2 \etaμ \frac{n\pi}{2}.$$

Πόρισμα Η ομογενής εξίσωση διαφορών δεύτερης τάξης

$$s_0 y_{n+2} + s_1 y_{n+1} + s_2 y_n = 0 \text{ (με } s_0 s_2 \neq 0),$$

έχει γενική λύση:

α) $y_n = c_1 \lambda_1^n + c_2 \lambda_2^n$, αν η χαρακτηριστική εξίσωση έχει δύο διαφορετικές πραγματικές λύσεις λ_1, λ_2 .

β) $y_n = c_1 \lambda_0^n + c_2 n \lambda_0^n$, αν η χαρακτηριστική εξίσωση έχει μια διπλή ρίζα λ_0 .

γ) $y_n = c_1 \rho^n \sigmaυν(n\varphi) + c_2 \rho^n \etaμ(n\varphi)$, αν η χαρακτηριστική εξίσωση έχει μιγαδικές ρίζες

$$x \pm iy, \text{ όπου } \rho = \sqrt{x^2 + y^2} \text{ και } \varphi = \text{Toξ } \sigmaυν \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}, \text{ δηλ. } x \pm iy = \rho(\sigmaυν\varphi \pm i\etaμ\varphi).$$

Απ. Λόγω των προηγουμένων, αρκεί να εξεταστεί ότι:

στην περίπτωση α) οι λ_1^n, λ_2^n είναι γραμμικά ανεξάρτητες,

» » β) οι $\lambda_0^n, n\lambda_0^n$ είναι γραμμικά ανεξάρτητες,

» » γ) οι $\rho^n \sin(n\varphi), \rho^n \eta \mu(n\varphi)$ είναι γραμμικά ανεξάρτητες.

Θα εξετάσουμε μόνο την περίπτωση α), (τις άλλες δείτε τις μόνοι).

Εστω $x\lambda_1^n + y\lambda_2^n = 0$ για κάθε n . Για να δείξουμε ότι $x = y = 0$, αρκεί να υποθέσουμε

$y \neq 0$ και να φτάσουμε σε άτοπο.

Αν $y \neq 0$ τότε $\lambda_2^n = -\frac{x}{y} \lambda_1^n$. Οπότε

$$s_0(\lambda_1)^2 + s_1\lambda_1 + s_2 = 0 \text{ και}$$

$$s_0 \frac{-x}{y} \lambda_1^2 + s_1 \frac{-x}{y} \lambda_1 + s_2 = 0.$$

Συνεπώς $\frac{x}{y} s_2 + s_2 = 0$, άρα $x = -y$, οπότε $\lambda_1^n = \lambda_2^n$, άρα $\lambda_1 = \lambda_2$, άτοπο. \square

π.χ. α) Η εξίσωση $y_{n+2} - 2y_n = 0$ έχει χαρακτηριστική εξίσωση $\lambda^2 - 2 = 0 \Leftrightarrow$

$\lambda = \pm \sqrt{2}$. Άρα η γενική λύση είναι

$$y_n = c_1(\sqrt{2})^n + c_2(-\sqrt{2})^n.$$

β) Η εξίσωση $y_{n+2} - 4y_{n+1} + 4y_n = 0$ έχει χαρακτηριστική εξίσωση $\lambda^2 - 4\lambda + 4 = 0 \Leftrightarrow$

$(\lambda - 2)^2 = 0$ που έχει μία διπλή ρίζα $\lambda_0 = 2$. Άρα η γενική λύση είναι

$$y_n = c_1 2^n + c_2 n 2^n.$$

γ) Η εξίσωση $y_{n+2} + 4y_n = 0$ έχει χαρακτηριστική εξίσωση $\lambda^2 + 4 = 0 \Leftrightarrow \lambda = \pm 2i$.

Είναι δε $2i = 2(\sin \frac{\pi}{2} + i \eta \mu \frac{\pi}{2})$. Άρα η γενική λύση είναι

$$y_n = c_1 2^n \sin \frac{n\pi}{2} + c_2 2^n \eta \mu \frac{n\pi}{2}.$$

Πρόταση. Η μη ομογενής (1) έχει μία τουλάχιστον λύση y_n που είναι ή της μορφής του όρου d_n , όπως στον πίνακα:

d_n	y_n
αx^n	βx^n
αn^k	$\beta_0 + \beta_1 n + \dots + \beta_k n^k$
$\eta\mu(\alpha n)$ ή $\sigma\upsilon\nu(\alpha n)$	$\beta_1 \eta\mu(n\alpha) + \beta_2 \sigma\upsilon\nu(n\alpha)$

ή είναι πολλαπλάσιο αυτής της μορφής με κάποιο από τα n, n^2, n^3, \dots .

Απ. Παραλείπεται. \square

π.χ. α) η $y_{n+2} - 2y_n = 2 \cdot 3^n$ έχει λύση της μορφής $y_n = \beta 3^n$:

$$\beta 3^{n+2} - 2\beta 3^n = 2 \cdot 3^n \Leftrightarrow 9\beta - 2\beta = 2 \Leftrightarrow \beta = \frac{2}{7}.$$

Άρα μια λύση είναι $y_n = \frac{2}{7} 3^n$.

β) η $y_{n+2} - 2y_n = -n$ έχει λύση της μορφής $y_n = \alpha + \beta n$:

$$\alpha + \beta(n+2) - 2(\alpha + \beta n) = -n \Leftrightarrow -\beta n - \alpha + 2\beta = -n \Leftrightarrow \beta = 1 \text{ και } \alpha = 2.$$

Άρα μία λύση είναι $y_n = 2 + n$.

γ) η εξίσωση $y_{n+3} + 3y_{n+2} + 3y_{n+1} + y_n = (-1)^n$ έχει χαρακτηριστική εξίσωση

$$\lambda^3 + 3\lambda^2 + 3\lambda + 1 = 0 \Leftrightarrow (\lambda + 1)^3 = 0 \text{ που έχει ρίζα } \lambda_0 = -1 \text{ με πολλαπλότητα } 3. \text{ Άρα οι}$$

$(-1)^n, n(-1)^n, n^2(-1)^n$ είναι λύσεις της αντίστοιχης ομογενούς. Αναζητάμε

λύση της μορφής

$$y_n = \alpha(-1)^n$$

$$y_n = \alpha n(-1)^n$$

$$y_n = \alpha n^2 (-1)^n$$

$$y_n = \alpha n^3 (-1)^n$$

.....

Προφανώς οι τρεις πρώτες δεν δίνουν λύση (γιατί;). Άρα εξετάζουμε τη μορφή $y_n = an^3 (-1)^n$:

$$\alpha(n+3)^3(-1)^{n+3} + \alpha 3(n+2)^3(-1)^{n+2} + \alpha 3(n+1)^3(-1)^{n+1} + \alpha n^3(-1)^n = (-1)^n \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \alpha(0n^3 + 0n^2 + 0n - 6) = 1 \Leftrightarrow \alpha = -\frac{1}{6}. \text{ Συνεπώς η } y_n = -\frac{1}{6} n^3(-1)^n \text{ είναι}$$

λύση.

Παράδειγμα

Να λυθεί η $y_{n+2} - y_n = n^2$.

Απ. Πρώτα λύνουμε την αντίστοιχη ομογενή $y_{n+2} - y_n = 0$. Αυτή έχει χαρακτηριστική εξίσωση $\lambda^2 - 1 = 0 \Leftrightarrow \lambda = \pm 1$. Άρα η $\alpha_n = c_1 1^n + c_2(-1)^n = c_1 + c_2(-1)^n$ είναι η γενική λύση της ομογενούς. Αναζητάμε λύση της μη ομογενούς:

Πρώτα εξετάζουμε λύση της μορφής $y_n = \alpha + \beta n + \gamma n^2$:

$$\alpha + \beta(n+2) + \gamma(n+2)^2 - (\alpha + \beta n + \gamma n^2) = n^2 \Leftrightarrow$$

$$0n^2 + 4\gamma n + 2\beta + 4\gamma = n^2 \text{ (αδύνατο).}$$

Εν συνεχεία αναζητάμε λύση της μορφής $y_n = n(\alpha + \beta n + \gamma n^2)$:

$$\alpha(n+2) + \beta(n+2)^2 + \gamma(n+2)^3 - (\alpha n + \beta n^2 + \gamma n^3) = n^2 \Leftrightarrow$$

$$\left. \begin{array}{l} 6\gamma = 1 \\ 4\beta + 12\gamma = 0 \\ 2\alpha + 4\beta + 8\gamma = 0 \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \gamma = 1/6 \\ \beta = -1/2 \\ \alpha = 1/3. \end{array} \right.$$

Άρα η μη ομογενή έχει λύση την

$$\beta_n = n\left(\frac{1}{3} - \frac{1}{2}n + \frac{1}{6}n^2\right).$$

Επομένως η γενική λύση είναι

$$y_n = \alpha_n + \beta_n = c_1 + c_2(-1)^n + n\left(\frac{1}{3} - \frac{1}{2}n + \frac{1}{6}n^2\right). \quad \square$$

Προβλήματα

1) Ζητείται να βρεθεί η τιμή p_n , η παραγόμενη ποσότητα q_n και η ποσότητα ζήτησης w_n ενός προϊόντος την χρονική περίοδο n , όταν:

α) $w_n = 18 - 3p_n$ (η ζήτηση εξαρτάται από την τιμή).

β) $q_n = -3 + 4p_{n-1}$ (η παραγωγή εξαρτάται από την τιμή της προηγούμενης περιόδου).

γ) $w_n = q_n$ (πωλείται όλη η παραγωγή)

δ) $q_1 = 10$ (η αρχική παραγόμενη ποσότητα είναι 10 μονάδες).

2) Για το εθνικό εισόδημα y_n της n -περιόδου, ισχύει η εξίσωση $y_n - 2ay_{n-1} + ay_{n-2} = \beta$, όπου $0 < a < 1$, β σταθερές. Να λυθεί η εξίσωση για $a = 1/2$ και να βρεθεί το οριακό εθνικό εισόδημα όταν το n τείνει στο άπειρο.

3) Ένα χρέος με επιτόκιο a % ξεπληρώνεται με ετήσιες δόσεις R ευρώ και στο k έτος το υπόλοιπο P_k του χρέους ικανοποιεί την εξίσωση διαφορών $P_{k+1} = (1 + a)P_k - R$.

Αν το αρχικό χρέος ήταν $P_0 = A$, δείξτε ότι $P_k = A(1 + a)^k - R(1 + a)^k/a + R/a$.

4) Για τον πληθυσμό y_n του έτους n , ενός είδους ζώου που κινδυνεύει με εξαφάνιση από ένα νησί, ισχύει η εξίσωση $y_n - ay_{n-1} = \beta$, όπου $0 < a < 1$ σταθερά και β ο αριθμός των ζώων που μεταφέρονται κάθε έτος στο νησί προκειμένου να ενισχυθεί ο πληθυσμός τους. Να βρεθεί ο οριακός πληθυσμός $\lim_{n \rightarrow +\infty} y_n$ που τείνει να δημιουργηθεί.

5) Σε μία αναδασωτέα περιοχή φυτεύονται κάθε χρόνο 1000 δενδρύλλια, ενώ κάθε χρόνο διαπιστώνεται ότι το $1/20$ από τα φυτευμένα δένδρα των προηγούμενων ετών καταστρέφεται. α) Βρείτε τον αριθμό y_n των δένδρων που προέρχονται από την δενδροφύτευση μετά από n χρόνια. β) Βρείτε τον αριθμό X των δένδρων που τείνει να αποκτήσει η περιοχή.